



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Иркутск
03.11.2022 г.

Дело №А19-16578/2019

Резолютивная часть определения объявлена «03» ноября 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено «03» ноября 2022 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Поляковой Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Булгаковой А.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Масниц Екатерины Сергеевны о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина

_____ -
по делу по заявлению гражданина _____ (_____
года рождения, место рождения: _____, СНИЛС _____, ИНН _____,
адрес регистрации: _____

_____) о признании его банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства считаются уведомленными надлежащим образом в силу части 1 статьи 123, части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

установил:

гражданин _____ 02.07.2019 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании его банкротом.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 09.08.2019 заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина _____

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 23.09.2019 в отношении [REDACTED] введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Масчиц Екатерина Сергеевна.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 05.10.2020г. [REDACTED] признан банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена арбитражный управляющий Масчиц Е.С.

Определением заместителя председателя Арбитражного суда Иркутской области Шнитовой Н.В. от 03.03.2021г. в связи с уходом судьи Сороки Т.Г. в отставку, дело направлено в систему автоматизированного распределения дел в суде ПК «Судебно-арбитражное делопроизводство».

Согласно отчёту об автоматизированном распределении первичных документов дело №А19-16578/2019 случайным образом распределено судьей [REDACTED], определением от 11.03.2021г. принято судьей к производству.

Срок процедуры реализации имущества должника, введенной в отношении [REDACTED] истек.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего Масчиц Е.С., о результатах процедуры реализации имущества [REDACTED].

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство об объявлении перерыва.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ объявлялся перерыв с 27.10.2022г. до 03.11.2022г. до 10 час. 50 мин., с размещением информации о перерыве на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области. После перерыва судебное заседание продолжено.

От финансового управляющего поступил отчет по итогам реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением документов согласно перечню, указанному в ходатайстве.

От лиц, участвующих в деле, возражений относительно представленного финансовым управляющим отчета по итогам реализации имущества гражданина, а также на заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества не заявлено.

Должник, иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Отчет о результатах реализации имущества гражданина рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, представленный финансовым управляющим отчет по итогам проведения процедуры реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Объявление №54230165893 о признании [REDACTED] банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №186(6907) от 10.10.2020г., в ЕФРСБ №5550875 от 01.10.2020г.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов [REDACTED] [REDACTED] согласно которому, требования кредиторов первой очереди не установлены, требования кредиторов второй очереди составляют требование ФНС России в размере 5 574 руб. (задолженность по уплате налога на доходы физических лиц); требования кредиторов третьей очереди составляют 3 370 545 руб. 72 коп., из них: требование Шершнёва Антона Павловича в размере 115 383,40 руб., в том числе: 113 647,00 руб. – основной долг, 1 736,40 руб. – расходы по уплате государственной пошлины; требование Федеральной налоговой службы в размере 1 988,15 руб., в том числе: 413,51 руб. – пени, начисленные за неуплату налога на доходы физических лиц, 1 574,64 руб. – пени, начисленные за неуплату транспортного налога; требование «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (публичное акционерное общество) в размере 636 778,08 руб., в том числе: 497 445,53 руб. – основной долг, 119 852,57 руб. – проценты, 10 000 руб. – пени, 9 479,98 руб. – госпошлина; требование акционерного общества «Банк Русский Стандарт» в размере 549 828,36 руб., в том числе: 532 528,36 руб. – основной долг, 17 300,00 руб. – неустойка; требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 678 174,94 руб., в том числе: 540 460,00 руб. – основной долг, 32 011,50 руб. – проценты, 86 055,80 руб. – неустойка, 19 647,58 руб. – госпошлина; требование общества с ограниченной ответственностью «Траст» по кредитному договору №М0НJRR20S14031200200 от 21.03.2014 в сумме 184 020,15 руб., из них: 149 737,75 руб. – основной долг, 15 001,35 руб. – проценты, 14 496,34 руб. – пени, 4 784,71 руб. – расходы по оплате государственной пошлины; по кредитному договору №POSWV121260807AASL1U от 15.12.2007 в сумме 34 092,32 руб., из них: 28 171,33 руб. – основной долг, 1 178,53 руб. – проценты, 4 140,11 руб. – пени, 602,35 руб. – расходы по уплате государственной пошлины; по кредитному договору № 500023 от 24.12.2013 в сумме 1 170 280,32 руб., из них: 951 208,48 руб. – основной долг, 121 780,68 руб. – проценты, 77 569,41 руб. – пени, 19 721,75 руб. – расходы по оплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 17.11.2021г. произведена замена конкурсного кредитора – Азиатско-Тихоокеанский банк» (публичное акционерное общество) (ИНН 2801023444, ОГРН 1022800000079, 675000, Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Амурская, д.225) на его правопреемника – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭОС" (ИНН 7714704125, ОГРН 1077758117117, адрес: 117105, г. Москва, Муниципальный округ Нагорный вн. тер. г., Варшавское ш., д. 26, эт. 2, ч. нежил. помещ. 8, адрес для корреспонденции: 248021, г. Калуга, ул. Глаголева, д. 3) по требованию, установленному определением Арбитражного суда Иркутской области от 23.12.2019г. по делу №А19-16578/2019 в размере 636 778,08 руб., в том числе: 497 445,53 руб. – основной долг, 119 852,57 руб. – проценты, 10 000 руб. – пени, 9 479,98 руб. – госпошлина.

Согласно представленному должником списку кредиторов, [REDACTED] помимо вышеуказанных кредиторов, имеет следующую кредиторскую задолженность: перед ООО КБ «Ренессанс Кредит» по кредитному договору № 49117354556 от 21.06.2013; перед ПАО АКБ «Связь Банк» по кредитному договору № 3549/2014 от 01.08.2014; перед АО «Тинькофф Банк», АО «Связной Банк» по договорам кредитной карты; перед ПАО «МТС-Банк» по договору кредитной карты.

Как следует из представленных финансовым управляющим документов, указанные кредиторы извещены о введении процедуры банкротства должника и возможности предъявления требования в деле о банкротстве. Вместе с тем, указанные кредиторы, правом на предъявление требования не воспользовались.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества.

Имущества, зарегистрированное за должником, не установлено, что подтверждается представленными финансовым управляющим в материалы дела справками регистрирующих органов (уведомление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Иркутской области №КУВИ-001/2022-116290182 от 12.07.2022г., ответ ОТН и РАМТС ГИБДД №3/205407053714 от 08.10.2020г., ответ Центра ГИМС (управление) ГУ МЧС России по Иркутской от 16.10.2020г., ответ Службы Гостехнадзора Иркутской области №78/03-37-6977/20 от 20.10.2020г., справка ОГБУ «Центр государственной кадастровой оценки объектов недвижимости» №18082/20 от 12.10.2020г., ответ ФИПС №П-2065250 от 07.12.2020г., ответ КУМИ Администрации г. Иркутска №505-74-21260/19 от 14.10.2019г.).

_____ состоит в браке с гражданской _____
_____.

Имущества зарегистрированное за супругой должника гражданской _____, не установлено, что подтверждается представленными финансовым управляющим в материалы дела справками регистрирующих органов (уведомление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Иркутской области №КУВИ-001/2022-116288884 от 12.07.2022г., ответ ОТН и РАМТС ГИБДД №3/205407769073 от 31.10.2020г., ответ Центра ГИМС (управление) ГУ МЧС России по Иркутской от 16.10.2020г., ответ Службы Гостехнадзора Иркутской области №78/03-37-6978/20 от 10.10.2020г., справка ОГБУ «Центр государственной кадастровой оценки объектов недвижимости» №18083/20 от 12.10.2020г.)

Таким образом, по результатам ответов из регистрирующих органов установлено отсутствие какого-либо имущества, зарегистрированного за должником и подлежащего реализации в деле о банкротстве.

Финансовым управляющим понесены расходы на проведение банкротства гражданина в размере 43 108 руб. 02 коп. Финансовым управляющим представлены документы, подтверждающие расходы на проведение процедуры реализации имущества должника. Возражения в части понесенных финансовым управляющим расходов лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Согласно отчету финансового управляющего конкурсная масса должника сформирована в размере 2 230 464 руб. 28 коп., за счет поступления заработной платы, пенсионных и иных социальных выплат, которые распределены следующим образом:

- 962 211 руб. – выданы должнику в качестве прожиточного минимума;
- 15 000 руб. - выданы должнику как единовременная социальная выплата по указу президента РФ;
- 45 531 руб. 86 коп. – расходы финансового управляющего;
- 25 000 руб.– вознаграждение финансового управляющего за проведение реализации имущества гражданина;
- 5 574 руб. – погашение требований второй очереди реестра кредиторов должника;
- 1 177 147 руб. 42 коп. – частичное погашение требований кредиторов.

Все поступившие на расчетный счет должника денежные средства израсходованы в полном объеме, что подтверждается приложенными к отчету финансового управляющего первичными документами; конкурсная масса, достаточная для погашения включенных в реестр требований кредиторов в полном объеме не сформирована.

Лицами, участвующими в деле, каких либо возражений относительно формирования и распределения конкурсной массы не заявлено.

При этом, суд полагает правильным разъяснить лицам, участвующим деле, что в случае несогласия с действиями финансового управляющего, направленными на формирование конкурсной массы, то они не лишены права обратиться в суд с требованием о возмещения убытков при условии, что таковые причинены в результате его неправомерных действий, исходя из разъяснений, содержащихся в абзаце третьем пункта 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004г. №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что все предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, в том числе на поиск и возврат должнику имущества, и на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности выявления иного имущества и денежных средств должника, материалы дела не содержат. Документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено.

Ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Кредиторы [REDACTED] о результатах процедуры реализации имущества должника, уведомлены финансовым управляющим надлежащим образом.

Нерассмотренные заявления, жалобы и ходатайства на дату рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

По итогам анализа финансового состояния [REDACTED] финансовым управляющим сделан вывод о том, что денежных средств, полученных за счет реализации имущества должника недостаточно для полного погашения требований кредиторов; за время проведения процедуры реализации имущества должника расходы финансового управляющего возмещены; покрытие расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему возможно за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника.

В результате проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства; также финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим Масшиц Екатерины Сергеевны документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в отношении

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или

по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», на дату рассмотрения отчета финансового управляющего не установлены.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] с применением правил об освобождении гражданина от обязательств.

Статья 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Настоящее определение изготовлено в форме электронного документа и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить реализацию имущества гражданина [REDACTED]
([REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН
[REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED]
[REDACTED]).

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.Г.Полякова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.03.2022 3:14:00
Кому выдана Полякова Елена Геннадьевна